

## **Obrazac 20.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Pazinu**

Poslovni broj spisa **St-530/2016**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

**Stečajna masa iza EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**, Pazin, M. B. Rašana 10, OIB  
49095233111

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 1.11.2019. DO 12.03.2020.**

Na dan 12. ožujka 2020. godine u tijeku su slijedeći postupci:

##### **1. Općinski sud u Rijeci, posl.br. P-6201/2015**

**TUŽITELJ: DRAŽEN SEČEN**

**TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja ništavosti ugovora i isplate**

**VPS: 45.000 €**

Dana 13.07.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Ročište zakazano za dan 05.10.2016.g. je održano. Pristupila je punomoćnica tuženika u stečaju, glavna rasprava je zaključena. Dana 09. studenoga 2016.g. objavljena je presuda i tužbeni zahtjev odbijen, no nije odlučeno o troškovima, budući je tužitelj istaknuo i eventualni tužbeni zahtjev o kojem nije odlučeno. Tužitelj je uložio žalbu dana 18. studenoga 2016.g. , te se predmet nalazi na Županijskom sudu po žalbi. Dana 13. veljače 2020.g. Županijski sud u Velikoj Gorici odbio žalbu tužitelja. Dana 25. veljače 2020.g. Općinski sud u Rijeci obustavlja postupak, te u toč. II rješenja svaka stranka snosi svoje troškove.

##### **2. Općinski sud u Sisku, posl.br. P-851/12**

**TUŽITELJ: PERKOVIĆ BRUNO**

**TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja ništavosti ugovora / poništenja ugovora**

**VPS: 101.000 kn**

Dana 08.06.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 04. rujna 2018.g. tuženik obavještava sud da je stečajna masa iza tuženika upisana u sudski registar. Dana 26. rujna 2018.g. sud donosi rješenje da nastavlja postupak.

Nije dan odgovor na tužbu tuženika. Zakazano je pripremno ročište za dan 19. studeni 2018.g. Ročišta održana 07.siječnja 2018.g., 12. ožujka 2018.g., 15. travnja 2018.g, 07. svibnja 2019.g., 03. lipnja 2019.g., 12. srpnja 2019.g. Usvojena je tužba, te je tuženoj naložena uplata troškova u iznosu od 21.250,00 kn. Tužena stečajna masa izjavila je žalbu na presudu.

**3. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-7123/14**

**TUŽITELJ:** DRAGICA KRALJ

**II. TUŽENIK:** EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

**I. TUŽENIK:** IAP-SISCIA d.o.o.

**Radi:** utvrđenja ništivosti

Dana 08.06.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 06.09.2016.g. Ponovno zatražena preslika spisa. II. Tuženik je dostavio podnesak da se ročište održi njegovoj odsutnosti, te je osporio tužbeni zahtjev. Ročište zakazano za dan 21.10.2016.g. Dana 21. listopada 2016.g. doneseno je rješenje o prekidu postupka, jer je nad I.tuženiku otvoren stečajni postupak. Sljedeće ročište je zakazano za dan 14. ožujka 2017.g., pa II. Tuženik obavještava da je brisan iz registra. Doneseno je rješenje o prekidu dana 14. srpnja 2017.g. Dana 04. rujna 2018.g. II. tuženik obavještava sud da je stečajna masa iza tuženika upisana u sudski registar.

Na ročištu 09. travnja 2019.g. punomoćnik II tužene stečajne mase bio je prisutan, te je glavna rasprava zaključena. Tužba i tužbeni zahtjev su odbijeni u dijelu utvrđenja ništivosti ugovora o kupoprodaji, dočim je u dijelu gdje se nalaže brisanje vlasništva sa I tuženika usvojen, dok će svaka strana snositi svoj trošak. Na presudu su izjavljene žalbe od strane tužitelja i I tuženika.

**4. Općinski sud u Novom Zagrebu, posl.br. P-3260/15**

**TUŽITELJ:** BERNARDA MARIJA KOMADINA

**I. TUŽENIK:** EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

**II. TUŽENIK:** IAP SISCIA d.o.o.

**Radi:** ništivosti

Dana 26.07.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Dana 25. siječnja 2017.g. obavješten sud o brisanju tuženika iz registar.

**5. Općinski sud Varaždin, posl.br. P-1314/14**

**TUŽITELJ:** TATJANA BUNTIĆ i ZORAN BUNTIĆ

**I. TUŽENIK:** EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju

**II. TUŽENI:** ARISTOTEL d.o.o. u stečaju

**Radi:** utvrđivanja ništivosti ugovora

**VPS:** 201.000,00 kn

Dana 07. rujna 2016.g. pozvani su stečajni upravitelji da preuzmu postupak. Dana 27.09.2016.g. dostavljena punomoć za zastupanje i zatražena preslika spisa. Za ročište dana 17. studenoga 2016.g. I.tuženik je ispričao svoj nedolazak i predložio da se ročište održi u odsutnosti, a na kojem ročištu je II. tuženik zatražio odgodu budući još nije dobio očitovanje skupštine vjerovnika.

Za ročište dana 07. ožujka 2017.g. I. tuženik je oispričao svoj nedolazak i predložio da se ročište održi u odsutnosti, te obavijestio da je isti brisan iz registra.

Dana 25. travnja 2017.g. tužitelji i II.tuženik sklapaju sudsku nagodbu na način da Aristotel d.o.o. u stečaju priznaje tužbu tj. ništetnost ugovora o kupoprodaji temeljem kojih je izvršen upis prava vlasništva na ime tuženika.

**6. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-602/15-12**

**TUŽITELJ: SAŠA HRŠAK**

**I.TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**II. TUŽENIK: ARISTOTEL d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja**

Postupak u prekidu od 15. lipnja 2016.g.

**7.Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-16515/10-30**

**TUŽITELJ: JASNA SERTIĆ, BORIS GRUND**

**TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja**

**VPS: 10.000,01 kn**

Postupak u prekidu.

Dana 07. ožujka 2018.g. pozvan stečajni upravitelj da preuzme postupak. Dana 09. kolovoza 2018.g. dostavlja tuženi punomoć i podneskom osporava tužbu, obavještava da je otvorena stečajna masa. 13. rujna 2018.g. podnesak tužitelja, ustraju u tužbi.

**8. Općinski sud u Bjelovaru, posl.br. P-411/2015-22**

**TUŽITELJ: GORAN NEMEČEK**

**TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja**

Postupak u prekidu.

Podneskom obavješten sud da je tuženik brisan iz registra, dana 24. svibnja 2017.g.

**9. Općinski sud Zlatar, posl.br. P-46/14**

**TUŽITELJ: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**TUŽENIK: GORAN FILIPOVIĆ**

**Radi: isplate 200.000,00 kn**

Dana 06. lipnja 2016.g. rješenje o prekidu. Na navedeno rješenje žali se tuženik. Rješenjem od 11. listopada 2016. godine odbijena je žalba tuženika.

Podneskom od 04. rujna 2018. godine tužitelj obavještava da je upisana stečajna masa, te moli naslov za dostavom dokumentacije iz spisa. (tužbeni zahtjev postavljen je na isplatu od 200.00,00 kn radi povrata isplaćene cijene temeljem ugovora o kupoprodaji koji je proglašen ništavim presudom Općinskoga suda u Varaždinu).

Ročište 27. veljače 2019.g., 07. svibnja 2019.g, 02. srpnja 2019.g., 10.listopada 2019.g.

Tužitelj stečajna masa je odbijen sa tužbenim zahtjevom presudom od 18. listopada 2019.g. Žalba izjavljena na presudu.

#### **Općinski sud u Zlataru, Ovr-873/18**

**OVRHOVODITELJ: Stečajna masa iza Eko. Analize d.o.o.**

**OVRŠENIK: Goran Filipović**

Dana 13. listopada 2016. prekid radi stečaja.

Dana 31. kolovoza 2018.g. ovrhovoditelj obavještava da je upisana stečajna masa. Dana 21. rujna 2018.g. rješenje o nastavku postupka. Na navedeno rješenje ovršenik podnio je žalbu, tvrdeći da bjanko zadužnica temeljem koje je pokrenut ovršni postupak je izgubila pravnu snagu budući je ugovor o kupoprodaji temeljem kojeg je izdana, utvrđen ništavim presudom Općinskoga suda u Varaždinu posl.br. P-2223/11. žalba ovršenika odbijena je rješenjem od 30. kolovoza 2019.g.

#### **10. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6447/15**

**TUŽITELJ: Ana Štokalo**

**III.TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.**

II. Tuženik: Christian Ivan Rodriguez

III. Tuženik: Plasma sisitemi d.o.o.

Radi: poništenja i raskida

VPS.: 346.320,00 KN

Dana 03. lipnja 2016.g. prekid, radi stečaja III tuženika.

Dana 18. srpnja 2018.g. nastavlja se postupak i poziva stečajna masa iza III tuženika na preuzimanje postupka. Dana 23. kolovoza 2018.g. stečajni upravitelj po pun. dostavlja punomoć i moli za dostavu tužbe i odgovora na tužbu.

Dana 26. rujna 2018.g. sud donosi rješenje kojim odbija prijedlog III tuženika, te ga obavještava da izvrši uvid u spis.

Pun. III tuženika 17. listopada 2018.g. u pisarni suda u Zagrebu pokušava izvršiti uvid u spis, no rečeno je da je spis u referadi.

Tužbeni zahtjev radi poništenja tri ugovora o zajmu, brisanja založnog prava, raskida ugovora o kupoprodaji. Održano je pet rasprava. Saslušana tužiteljica, no nitko od predloženih svjedoka zaposlenika tuženih nije došao. Održano je ročište 07. svibnja 2019.g..Stečajni upravitelj je u ime stečajne mase osporio tužbu i tužbeni zahtjev podneskom, te predložio da se ročište održi u odsutnosti III.tužene. Ročište 19.ruja 2019.g. je održano. I novo zakazano za 12. veljače 2020.g, koje je održano. Slijedeće ročište je zakazano za dan 11. svibnja 2020.g. kada bi straneke trebale sklopiti sudsku nagodbu.

**11. Općinski sud u Sisku, Stalna sl. U Kutini, posl.br. P-357/16**

**TUŽITELJI: IVAN I MARA BAGARIĆ**

**II. TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o.**

I. Tuženi: Crvena planeta d.o.o.

**Radi: utvrđenja ništavosti**

**Vps: 220.500,00 kn**

24. srpnja 2012. godine odbijena je tužba i tužbeni zahtjev.

Dana 14. rujna 2016. godine rješenje o prekidu u odnosu na oba tuženika. 20. rujna 2016.g. II.tuženi dostavlja punomoć i moli presliku spisa. Sud poziva na uplatu predujma.

06. rujna 2018.g. II.tuženi dostavlja podnesak da je upisana stečajna masa, i dokaz o uplati predujma, te dobiva kopiju spisa.

**12. Trgovački sud u Varaždinu, posl.br.P-169/18**

**TUŽITELJ:MARTICA PONGRAČIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o.**

II.TUŽENI: Aristotel d.o.o. u stečaju

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

**VPS: 15.000,00 kn**

03. svibnja 2018.g. stečajni upravitelj II tuženoga dobiva dopis suda, da se očituje zašto je II. Tuženi brisan iz registra, uz dopis dostavlja se i tužba na odgovor.

II. tuženi,obavještava da je upisana stečajna masa, te daje odgovor na tužbu uz naznaku da mu nije dostavljena dokumentacija uz tužbu.

Dana 26. rujna 2018.g. rješenje o prekidu i nastavku.

Dana 07. studenoga 2018.g. dostavljen poziv za ročište dana 24. siječnja 2019.g. i Ostala dokumentacija zaprimljena uz tužbu.

Tužitelji su sa II tuženim sklopili nagodbu. U odnosu na Eko.Analizu d.o.o tužba je Povučena.

**13. Trgovački sud u Varaždinu, posl.br. 168/18**

**TUŽITELJ: IVICA MAKŠAN**

**II: TUŽENI: Ekonomska Analiza d.o.o. u stečaju**

I: TUŽENI: Aristotel d.o.o. u stečaju

**Radi: utvrđenja ništ.**

**VPS: 15.000,00 kn**

03. svibnja 2018.g. stečajni upravitelj II tuženoga dobiva dopis suda, da se očituje  
Zašto je II. Tuženi brisan iz registra, uz dopis dostavlja se i tužba na odgovor.  
II. tuženi, obavještava da je upisana stečajna masa, te daje odgovor na tužbu uz  
Naznaku da mu nije dostavljena dokumentacija uz tužbu.  
Dana 26. rujna 2018.g. rješenje o prekidu i nastavku.  
Dana 07. studenoga 2018.g. dostavljen poziv za ročište dana 24. siječnja 2019.g. i  
Ostala dokumentacija zaprimljena uz tužbu.  
Tužitelji su sa II tuženim sklopili nagodbu. U odnosu na Eko.Analizu d.o.o.tužba  
Povučena.

**14. Općinski sud u Varaždinu, posl.br.P-726/14**

**TUŽITELJ: JOSIP SKUPNJAK**

**TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništ.**

30. studenoga 2015.g. donesena je presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev. Ista je  
Potvrđena presudom Županijskoga suda u Varaždinu 06. lipnja 2018.g.  
Stečajnom upravitelju dostavljena je presuda ŽS i rješenje o pristojbi za žalbu.

**15. Općinski sud u Novom Marofu, posl.br. P-3127/2015**

**I. TUŽITELJ: ZVONKO SINKOVIĆ**

**II. TUŽITELJ: Udruga Veronika Vere**

**I.TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**II.TUŽENI: Iap Siscia d.o.o**

**III.TUŽENI: Ive Galić**

**IV.TUŽENI: Snježana Galić**

**V.TUŽENI: Sebastijan Kelgar**

**Radi: utvrđenja ništ.**

Dana 18. travnja 2017.g. prekid postupka radi stečajnog postupka I.iII.tuženih..  
21. travnja 2017.g.stečajni upravitelj obavještava da je I. tuženik brisan iz registra.  
31. kolovoza 2018.g. stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana stečajna  
masa iza I.tuženika. Dana 21. ožujka 2019.g. rješenje o nastavku postupka.

**16. Općinski sud u Zlataru, posl. br. Ovr-1363/13**

**OVRHOVODITELJ: Ekonomska analiza d.o.o.**

**OVRŠENIK: ANA MLADIĆ**

**Radi: ovrhe na novčanim sredstvima**

16. studenoga 2017.godine prekid postupka jer je ovrhovoditelj prestao postojati.  
29. kolovoza 2018.g. . stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana stečajna  
masa iza I.tuženika.

17. rujna 2018.g. rješenje o nastavku post.

29. kolovoza 2018.g. podnesak kojim stečajni upravitelj obavještava da je masa upisana u registar, te predlaže nastavak postupka.

**Općinski sud u Zlataru, posl br. P-311/13**

**TUŽITELJI: ZORAN I ANA MLADIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: proglašenja da je ovrha nedopuštena**

Dana 06. listopada 2017. prekid postupka radi nepostojanja tuženika.

**17. Općinski građanski sud u Zagrebu, (posl.br. P-4147/17) P-402/2019)**

**TUŽITELJ: LJERKA MULLER**

**I. TUŽENI: ARISTOTEL d.o.o.**

**II. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 02. prosinca 2016.g.rješenje o prekidu i nastavku zbog stečajnog postupka nad II tuženim.

26. srpnja 2017.g. rješenje kojim se razdvaja postupak u odnosu nad tuženikom Tomislav Čegelj, radi naknade štete, a koji postupak će se voditi odvojeno od postupka protiv tuženika Aristotel d.o.o. i Eko.analiza d.o.o.

Dana 31. kolovoza 2018.g. . stečajni upravitelj po pun. obavještava da je upisana Stečajna masa.

Podneskom od 14. siječnja 2019.g.preuzima postupak. Podneskom od 12.travnja 2019.g. osporava tužbu i tužbeni zahtjev. Ročište je zakazano za 22. siječnja 2020.g.,

Koje je odgođeno radi sklapanje nagodbe.

**18. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-3753/15**

**TUŽITELJ: MARKO I MARIJA BEKIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi:utvrđenja ništetnosti**

01. lipnja 2017.g. prekid postupka radi stečajnog postupka.

**19. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6616/16**

**TUŽITELJ: LJERKA ŠULENTIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: poništenja ugovora**

VPS: 231.076,30 kn.

Dana 04. kolovoza 2017.g. rješenje o prekidu zbog stečaja.

**20. Općinski sud u Gospiću, posl.br. P-59/17**

**TUŽITELJ: NIKOLA KONČAR**

**I. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**II. TUŽENI: Iap siscia d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništ.**

Dana 28. srpnja 2017.g. rješenje o prekidu. 26. listopada 2018.g. pozvani su stečajni upravitelji rješenjem da preuzmu postupak.

Održano je pet ročišta i donesena presuda kojom se usvaja tužbeni zahtjev, te naloženo tuženima plaćanje troškova 85.937,50 kn.

Dana 14. veljače 2020.g. odbijene sve žalbe i prigovori stečajnog dužnika.

**21. Općinski sud u Velikoj Gorici, posl.br. P-166/2018**

**TUŽITELJ: HRVOJE VUKSAN**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 13. veljače 2017.g. rješenjem se nastavlja postupak i stečajni upravitelj poziva da Preuzme postupak.

20. veljače 2017.g. obavještava stečajni upravitelj da je tuženik brisan iz registra.

30. ožujka 2017.g. obustavlja sud postupak. Tužiteljica se žali na rješenje.

Ročište zakazano za dan 18. rujna 2018.g.. Stečajni podneskom obavještava da je

Upisana stečajna masa, pa sud donosi rješenje o prekidu i nastavku.

08. veljače 2019.g. podneskom ispričava tuženi svoj nedolazak na raspravu 11. veljače

2019.g., osporava tužbu. Raspravu 11. travnja 2019.g. stranke suglasno odgađaju. 09.

Rujna tuženik ne dolazi, rasprava se odgađa za dan 18. studeni 2019.g.

**22. Općinski sud u Bjelovaru, posl.br. Ovr-1169/14**

**OVRHOVODITELJ: RH**

**OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: ovrha na nekretninama**

Dana 29. studenoga 2016.g. rješenje o prekidu. Rješenjem od 01. veljače 2019.g. nastavljen je ovršni postupak.

Podneskom od 08. travnja 2019.g. Porezna uprava dostavlja podnesak i predlaže da se nekretnina proda po cijeni poljoprivredno zemljište u iznosu od 2,37 kn/m<sup>2</sup> i šuma po 3,35kn/m<sup>2</sup>. Stečajni je pozvan da se očituje, što je isti i učinio putem punomoćnika na način da je iznio da nije suglasan i da smatra da je to prenisko utvrđena cijena.

Na ročište 14. lipnja 2019.g. nije došla niti jedna strana. Očevid za utvrđenje vrijednosti nekretnine održan je 23. listopada 2019.g., ovršenik nije bio prisutan, podneskom je predložio da es održi u odsutnosti zbog ekonomičnosti postupka. Podneskom od 02. listopada ovršenik je predložio sud se oglasi stvarno nenadležnim i dostavi predmet Trgovačkom sudu. Sud je rješenjem odbio uz obrazloženje da se radi o stečajnoj masi te da nema mjesta primjeni čl.196.st.6. i 7. Stečajnog zakona.



**23. Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna služba Vrbovec, posl.br. Ovr-3637/15**

**OVRHOVODITELJ: RH**

**OVRŠENIK: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: ovrhe**

Dana 17. listopada 2016.g. prekid postupka radi stečaja. Dana 19. travnja 2017.g. stečajni upravitelj obavještava da je ovršenik brisan iz registra. Dana 11. listopada 2017.g. rješenje o nastavku postupka, te se poziva stečajni up. da preuzme post. Dana 07. ožujka 2018.g. rješenje o prekidu jer je ovršenik brisan iz registra.

**24. Općinski sud Slavonski brod, St.slужba Nova Gradiška, posl.br. P-358/15**

**TUŽITELJ: LIDIJA HORVAT**

I. TUŽENI: Marjan Koštomaj

II. TUŽENI: Zapadni način d.o.o.

III. TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.

IV. TUŽENI: Plava svjetlost d.o.

V. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o.

**Radi: utvrđenja ništ.**

Dana 20. svibnja 2016.g. rješenje o nenadležnosti suda, te nakon pravomoćnosti će se ustupiti sudu u Zagrebu.

**25. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6116/11**

**TUŽITELJ: MARIJA, ŽELJKO, RENATA VULETIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: Poništenja ugovora**

Stečajni upravitelj zaprimio je obavijest o postojanju izlučnog prava, iz kojeg podneska se zaključuje postojanje parnice.

**26. Općinski sud u Rijeci, Ovr-3701/14**

**OVRHOVODITELJ: OTP banka d.d. Zadar**

**OVRŠENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.**

**Radi: ovrhe**

Izvršen uvid u spis i utvrđeno je da je ovrhovoditelj sklopio sa Milardović Frankom Ug. O kreditu sa hipotekom, a isti je sa Ekonomskom analizom d.o.o. sklopio ug. O kupoprodaji. Kopiran je spis.

Ovršni postupak je obustavljen budući se nitko nije pojavio kao kupac, no predmet Nije još pravomoćan.

**27. Općinski sud Novi Zagreb, Stalna sl. Samobor, Ovr-845/2016**

**Predlagatelj osiguranja: RH**

**Protivnik osiguranja: Ekonomska Analiza d.o.o.**

**Radi: prisilno zasnivanje založnog prava**

**28. Općinski građanski sud u Zagrebu, P-693/19**

**TUŽITELJ: GORDANA DRAGAŠ MAĐAR**

**TUŽENIK: Ekonomska Analiza d.o.o.**

**Radi: ništetnosti**

Ročište 11. studeni 2019.g.. Podneskom od 01. listopada tuženik je dostavio punomoć i zamolio Naslov da mu dostave presliku tužbe i zapisnike.

**29. Trgovački sud Pazin, P-228/2019**

**TUŽITELJ: BOŽICA KANIŠKI**

**TUŽENIK: Stečajna masa iza Ekonomska Analiza d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Tužba podnesena 12. travnja 2019.g. Tuženi dao odgovor na tužbu i osporio tužbeni Zahtjev. Pripremno ročište zakazano je za dan 14. studeni 2019.g.

**30. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-794/2019 (P-6362/16)**

**TUŽITELJ: IVA ZEMLJIĆ**

**I. TUŽENIK: Aristotel d.o.o. u stečaju**

**II. TUŽENIK: EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju**

**III. TUŽENIK: Barbara Perić**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

**I. Tuženi su stečaju je sklopio nagodbu** u sa tužiteljicom 05. rujna 2019.g.. Ročište 11. rujna 2019.g. održano. Novo ročište je zakazano za 19. ožujka 2020.g. Isto je odgođeno radi virusa.

**31. Općinski sud u Novom Zagrebu, posl.br. P-811/20194**

**TUŽITELJ: MARIO RADOŠEVIĆ**

**II. TUŽENIK: Stečajna masa iza Ekonomska Analiza d.o.o. u stečaju**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Tužba podnesena 19. srpnja 2019.g., odgovor na tužbu 03. listopad 2019.g.

**32. Općinski sud Zlatar, posl.br. P-20/15**

**TUŽITELJ: ANKICA LEDINSKI**

**TUŽENIK: Stečajna masan iza Eko.Analiza d.o.o. u stečaju**

**Radi: ništetnosti**

Dana 20. kolovoza 2019.g. rješenjem je stečajni upravitelj pozvan da preuzme postupak i uz rješenje mu je dostavljena **presuda koja je pravomoćna**, uz podnesak tužiteljice gdje predlaže da se masa pozove da preuzme postupak, te u toč.II nastavlja postupak. Na navedeno rješenje stečajni upravitelj izjavljuje žalbu uz obrazloženje, da je Naslov trebao prekinuti postupak još 2016.g., tj obavijestiti viši sud o prekidu. Žalba stečajnog upravitelja je odbijena. Tuženik je dužan snositi troškove postupka u iznosu od 14.000,00 kn, koji iznos će se najvjerojatnije ubrzo zvesti u redosljed naplate po računu tuženika.

**33. Općinski građanski sud Zagrebu, posl.br. P-8250/10**

**TUŽITELJ: DANIJEL LEDINSKI, VLATKA BELJAN**

**TUŽENIK: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: poništaja i ništetnosti**

Rješenjem od 03. rujna 2019.g. nastavlja se postupak i steč.masa preuzima postupak.

**34. Općinski sud u Zlataru, Stalna služba Zabok, posl.br. P-13/2016**

**TUŽITELJ: FRANJO KOTARSKI**

**I.TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**II. TUŽENI: Iap Siscia d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 25. svibnja 2017.g. rješenjem se obustavlja postupak i stečajni upravitelj se poziva da preuzme postupak.

**35. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-1637/2015**

**TUŽITELJ: MARTINA ŠIMIČIĆ**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 20. listopada 2016.g. rješenjem se prekida postupak i stečajni upravitelj poziva da preuzme postupak.

**36. Općinski građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-7947/2015**

**TUŽITELJ: INGRID FAFLJE**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

10. svibnja 2017.g. obustavlja sud postupak.

**37. Općinski sud u Zlataru, posl.br. P-350/2013**

**TUŽITELJ: Đurđa Ilinić**

**TUŽENI: Ekonomska analiza d.o.o.**

**Radi: utvrđenja ništetnosti**

Dana 14. prosinca 2018.g. rješenjem se nastavlja postupak i stečajni upravitelj poziva da preuzme postupak u ime Eko.analize d.o.o. u stečaju.

Međutim presuda je pravomoćna i tužba je usvojena, što je viši su potvrdio, te je

Tuženima naložena uplata trošaka u iznosu 7.304,70.

**II. STANJE STEČAJNE MASE**

Kao u prethodnom izvješću.

Po žiro-računu nema prometa.

**III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Kako je stečajnom upravitelju na zadnjem ročištu odobreno sklapanje nagodbi za određene sudske predmete. U planu je u daljnjem tijeku postupka sa istima sklopiti nagodbe.

Mjesto i datum

Rijeka, 20. ožujka 2020.

Stečajni upravitelj

Darko Zorc, dipl. ing.